“CASO DE ESTUDIO”: EL DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ
- A los “profesionales” y tutores de “Percepción Holokinética”

por Carlos Díaz – 17 de agosto, 2019

DECLARACIÓN PRELIMINAR: el autor del presente “caso de estudio” tiene la absoluta honesta intención de estimular que libremente se investigue y verifique la veracidad de lo dicho por el Dr. RFG, que se consulte con el Dr. Feldman y los profesionales o instructores asociados entre ellos y el mismo público general las dudas aquí expuestas y toda otra que surja en el futuro. Asimismo, ni bien el Dr. RFG facilite las ***evidencias*** de lo que él mismo declara públicamente, del mismo modo daré mis disculpas hacia su persona y a todos quienes involucran su grupo por mis dudas, molestias o inconvenientes causados. Además, el autor de este documento se compromete a retirar todos los documentos subidos a tal respecto ni bien haya le hayan sido provisto de las evidencias solicitadas. Simplemente, la intención final es utilizar estrictamente el “método científico” como aproximación investigadora, de este modo eliminar toda posibilidad de dudas y fraude.

Estimados lectores y profesionales,

El propósito de este “estudio” al cual los invito a compartir, no es de “trollear”, enviar correos no-solicitados, ni mucho menos molestarlos. Por favor, les pido disculpas si les incomoda o les ofende el contenido de mi vehemente exposición hacia **el enlace** de mi ensayo arriba citado.
ATENCIÓN: para poder activar dicho enlace y de los siguientes documentos relacionados al caso RFG, es necesario descargar en la columna de la derecha el archivo PDF.

Como podrán comprobar del mismo, tampoco es publicidad ni “marketing” personal en absoluto, porque no vendo nada. Mi vida es muy sencilla y con mi esposa ya bastantes ocupados estamos en otras cosas mucho más creativas. No obstante, ocurre que -una vez más- fui contactado por amigos, enviándome copias de pantalla de lo que escribió el Dr. R. Feldman (Dr. R. F. González, o RFG.), de quien sabemos hace muchos años, donde involucra mucha gente e incluso al célebre pensador J. Krishnamurti, de quien soy traductor de un material biográfico y tengo buen conocimiento de su obra en su inglés original. A la vez me pregunto si es que este Dr. Feldman no está causando daño, en vez de ayudar a gente con todo lo que dice y hace un negocio. Desconozco si RFG dice cosas solo por “caridad” o si las dice por delirio. Entonces, para aclarar desde el inicio mi posición personal ante lo dicho por él, contesto al respecto con un ensayo “**Dr. R.F. González – ¿Delirios narcisistas de grandeza?**” y este documento va dirigido a los “Profesores” y tutores de “Percepción Holokinética” de sus academias de PH en forma más detallada con respecto a mis dudas personales sobre Feldman en sus declaraciones, y todo el negocio montado basado en sus teorías. De todos modos, al hacer público este documento, es para que nadie acepte a ciegas “autoridades”, sin estimular el individual derecho de investigar y la seriedad implicada en todo lo que dijo RFG, sobre todo recientemente. Entonces, como muchos de sus nombres y direcciones de emails fueron publicados en la sección “Academias - Contáctanos” del sitio web de Percepción Unitaria, hago justamente eso: contactarlos. Es mi responsabilidad personal de contactarlos a uds. ahora, haciéndolo en forma directa vía email y con copia a Archive.org. No es mi intención “enjuiciar”, “condenar”, ni “injuriar” a la persona ni la imagen que este doctor tenga públicamente. Simplemente, es ponerlos a uds. en el cuadro de la situación con respecto a los comentarios y notas que utilizando su título de médico profesional (sobre todo con especialidad en **psiquiatría**), ha montado un negocio que ustedes bien conocen de sus teorías creando el grupo de “Psicología Holokinética”, que ahora tiene y del que ustedes son partícipes como instructores. El problema es que ahora llega a decir ***tantas, tantas*** cosas que estimulan serias dudas sobre su misma integridad mental, si continúa sin facilitar evidencias en mucho de lo que dice. Uno no puede creerle ciegamente “solo porque él lo diga”.

Asimismo, deseo compartir lo que he publicado junto a las otras previas 3 “Cartas Abiertas” publicadas 2 años atrás, para que ustedes mismos ***en absoluta libertad*** simplemente duden de lo que planteo en las mismas, se tomen su tiempo, lo consulten y verifiquen si estoy en lo cierto o si estoy totalmente equivocado. En absoluto pido que nadie “crea” en mi palabra, porque sería insultar la inteligencia y percepción de todos; además no soy un médico, pero tengo una buena educación de base, con especializaciones, y además soy autodicata; pero tampoco me considero un

tonto, ni otro "iluminado" o puedo "levitar" como dice el Dr. Feldman. Solo les pido que apliquen el "método científico", pero que con mente abierta, imparcial e investigadora, que entre ustedes mismos se hagan preguntas serias, profundas, sin temor a nada, ni al mismo RFG. Asumo que ustedes tampoco están para engañar a la gente, ni sustentar lo que pueda ser falso simplemente por mantener una red de contactos o una fuente de ingresos. Por ello, por favor les pido que haciendo uso de sus libertades individuales, con toda seriedad expongan en forma profesional y objetiva lo que deba ser cuestionado y expuesto a su mentor, el Dr. RFG. Este médico psiquiatra, tampoco es autoridad de nadie individualmente; él es tan responsable de lo antes dijo, como lo que ahora dice y escribe como -se supone**- todo "profesional de la mente" -**mientras cobra dinero y pide donaciones- como cualquier otra persona, e incluso uds. mismos cuando proveen la "terapia holokinética". Pero siempre se llega a un punto en que ciertos comentarios o escritos no pueden ser ignorados, porque ahora parece haber "***algo más***" que debe ser cuestionado en forma pública y profesionalmente, sobre todo cuando son originados por su mentor, nada menos. Y no me refiero solo a "un solo comentario" fuera de lugar de su página de Facebook, sino a muchos otros comentarios escritos con que va "decorando" tal página por todas partes, además de una constante publicidad personal, claro.

Aquellos de uds. que incluso promueven las teorías y son "Profesores" de los cursos de RFG, y sobre todo si entre uds hay otros que estudiaron profesionalmente psicología o psiquiatría que supongo debe haberlos entre los "Profesores (de PH)" como se llaman entre uds., entonces sabrán a lo que me refiero cuando planteo dudas sobre un posible cuadro de "***trastorno de personalidad narcisista con delirios de grandeza***", o algo peor… Y esto no es de estos últimos tiempos, algun desliz o comentario emotivo. RFG desde muy joven fue él mismo un precursor del "correo no-solicitado", de publicitarse a sí mismo mucho tiempo antes de la existencia de Internet, enviando tremendas cantidades de panfletos, hojas impresas, etc, en persistentes correos a gente amiga de varias ciudades de Argentina, ya en la década de los **'70**!!!… Nunca se detuvo en su proselitismo personal. Ustedes sabrán que en aquellos tiempos utilizaba el seudónimo de Rufegon; incluso lo hacía con amigos mayores de edad y muy serios, con quienes teníamos diálogos en común. Pero la diferencia es que lo que dice Feldman ahora, pasa ser casi un delirio preocupante cuando está tratando con otra gente que a su vez puede tener problemas psicológicos, sea en el nivel "básico" o severo, no solo en lo existencial cotidiano. Todo esto, lo cito sin entrar a querellar lo que dice Feldman, o entrar con respecto a niveles o estratos multi-dimensionales, el cosmos, la mente holográfica, o aspectos filosóficos y espirituales mucho más profundos tratados por otros pensadores y científicos. Me refiero a gente que básicamente necesita ayuda, en forma holística, sí, pero que a veces debe ser tratada incluso psiquiátricamente (aunque el mismo RFG haya hecho esta salvedad en su "Código de Ética"). ***Ocurre que, bajo toda una aparente imagen de coherencia en sus libros, cierta supuesta integridad médica profesional, y profundidad en algunos aspectos, ¡igualmente me surge la seria duda de tratarse de un (posible) trastorno narcisista en este mismo psiquiatra!…*** Porque si llegara a ser el caso, pasa a ser algo muy peligroso, y puede poner en duda casi todo lo que dice. Por favor, no afirmo ni "diagnostico" que lo sea, porque no soy médico ni un psicólogo profesional y lo desconozco; sino que lo planteo como duda, pero muy seriamente. Porque el individuo que sufre de este trastorno, casi nunca escucha ***realmente*** a los demás ***cuando entra en duda o se cuestiona su persona***; puede simular que lo hace, pero ocurre lo contrario, no escucha, no reflexiona lo que otros digan realmente, y le es casi imposible de ver su propia reacción narcisista; aunque él mismo la haya estudiado, lo perciba, e incluso lo diagnostique en los demás, etc.

Si bien desde mi limitado conocimiento de la materia psiquiátrica, tengo entendido que todos los psicópatas son narcisistas, pero no todos los narcisistas son psicópatas. Dejando de lado toda otra aproximacion filosofica, psiquiatria y medicina, como psicologia son campos bastante serios, aunque hayan discrepancias entre profesionales y diagnosticos. Pero el narcisista es ***muy*** notable, difícil es errar en este trastorno por otro profesional e incluso entre gente allegada, sin ser profesional. Por lo general se niegan rotundamente a aceptar terapia o reconocerlo; y sobre todo, cuando la misma persona afectada por este trastorno es un consejero, una persona de cierta "reputación pública" o política, y menos todavía: un psicólogo o médico psiquiatra. Incluso son sabidos los casos serios de auto-medicación entre los mismos profesionales. Esto no lo dice quien escribe, lo dicen ellos. Sinceramente, aunque sospecho ***que es muy posible***, en realidad no estoy seguro al 100% si RFG encaja -o no- en algunos de estos niveles (y espero por su bien que en ningún caso), porque no soy su profesional, no lo conozco, no vivo con él todos los días, ni lo trato personalmente. Y si llegara a ser el caso que tuviera este ***trastorno de personalidad*** *(sin entrar en lo "perverso", "maligno", "tóxico", o extremas variantes de estos trastornos)*, dudo que lo pueda ver en sí mismo, porque de acuerdo a lo leído y escuchado de diversas fuentes, la personalidad narcisista es ***muy*** problemática, tóxica, puede ser "exitoso" en sus negocios, en empresas, en política, etc., pero acarrea las siguientes características:
De este trastorno, hay varios síntomas y causas, como tipos y subtipos que fácilmente pueden hallarse en Internet y en libros académicos y profesionales. En lo que sigue, simplemente (entre paréntesis) establezco una comparación

con cosas que dice RFG con la descripción general, cuya sintomatología se describe como:

1) Temor e inseguridad como base desde su niñez y juventud, donde la negación es el componente principal de este problema.
2) Tiene sentimientos exagerados de auto-importancia y vanidad, con una notable ***necesidad de ser admirados***, y con una ***patológica auto-contemplación egocéntrica***.
3) Delirios de grandeza (aunque tenga el tipo de narcisismo "encubierto", o "agresivo pasivo"), hace un excesivo culto a su "yo". Siempre intenta ser el ***centro de atención***. (Por ejemplo: todas las inclusiones en su sitio web y personal de Facebook y su Curriculum Vitae, supuesta candidatura al Premio Nobel de la Paz, libros, charlas, etc. por lo general apuntan a ***su*** actividad y a ***su*** persona).
4) Aunque al inicio pueda aparentar, simular lo contrario, o tener una personalidad "encantadora", en realidad carece de empatía.
5) Vive en un mundo de fantasía para sustentar su delirio de grandeza. Tiene fantasías de éxito, de incuestionabilidad en lo que dice, de poder, belleza, ideas propia del amor, sexo, etc., por lo general "ilimitados" o absolutos.
6) ***Se apropia de ideas y conceptos de otros para convertirlas en suyas***. (Quizás por ejemplo podría ser: ¿su "descubrimiento" de la "psicología holokinética", donde hizo un cóctel de las teorías, palabras, conceptos verdaderos y pensamientos tomados de D. Bohm, J. Krishnamurti, K. Pribram, M. Talbot, P. Chardin -y posiblemente otros- cambiando o re-ensablando algunos nombres, conceptos, para luego atribuírselos a sí mismo?)
7) Sentimiento que lo que dice son "su solo descubrimiento", "su total y exclusiva pertenencia". No reconoce lo descubierto o elaborado por otros, o el equipo con que trabaja; y si lo hace, lo hace muy poco, pero ***lo suyo es lo "mejor"***.
8) Se creen sus propias mentiras al punto de real ***mitomanía***, y ***es "espectacular cómo falsea los recuerdos"***, como se explica en este vídeo **aquí**. (Esto me trae a la memoria los supuestos y detallados recuerdos con las **palabras exactas** (?) como si fueran extractos grabados, que Feldman relató en libros de supuestas charlas con J. Krishnamurti, donde no provee evidencias, ni grabaciones, cuando dominaba tan poco inglés en ese tiempo (cuando hacía poco que había emigrado de Argentina a los EEUU), sumado al hecho que solo tuvo 2 cortas entrevistas con JK en 1975, y en solo 2 días, de acuerdo al diario de Mary Zimbalist).
9) Cuando las circunstancias le son desfavorables personalmente, transfiere "culpa" a los demás o a las circunstancias externas; nunca reflexiona si son producto de su accionar o su relación con las personas. ***Intenta justificarse buscando enfermedades o debilidades ajenas***.
10) No les gusta recibir órdenes, explota la ayuda de otros sin culpa ni vergüenza, tiende a manipular a la gente con una característica muy notable: ***jamás acepta las críticas*** (internamente), aunque aparenta aceptarlas externamente en algunas raras ocasiones y simplemente calla.
11) Frecuentemente disminuye, intimida, abusa, y/o empequeñece a otros con respecto de sí mismo (Feldman hace lo mismo con J. Krishnamurti, de quien dijo que "*comete errores en llamar a una cosa de "x" manera*", y que *"para comprender a JK. primero hay que leer **mis** libros"*, comprándoselos a él, obviamente...). ***Nadie es lo "suficientemente bueno"*** para esta personalidad. Aunque desde su pedestal aparentan cierta ocasional condescendencia o flexibilidad, son profundamente envidiosos.
12) Cambiar y "darse cuenta" de sí mismo, "verse" en el espejo de la relación puede ser muy difícil para un narcisista, aunque algunos estudios indican que en algunos casos es posible, pero parcialmente. Porque no es una enfermedad, es un trastorno, una reacción, un síndrome. Y decirle a un narcisista que lo es, lo toma como un insulto.
13) Puede hablar palabras de "amor" repetida e interminablemente, pero el narcisista no ama, engaña, enreda, enmaraña a otros sorprendiéndolos con cierto contacto corporal con apariencia de "afectuoso" o "amable", palabras complejas, conceptos intrincados, o imágenes grandiosas. Incluso, a veces puede ser muy "generoso" cuando necesita ganar la atención de alguien para conseguir lo que quiere. El "amor" es lo que más necesita la gente, y esta palabra es una herramienta de "marketing" muy poderosa para vender charlas, cursos de "auto-ayuda", libros, etc.; pero la carencia de este "amor" es lo que justamente ha formado al narcisista, y junto a su vacuidad creciente, es lo que más ha sufrido en su niñez y juventud; y es la decepción más grande que inevitablemente le va dar a otros.
14) Un narcisista no "nace", se "hace". Es una personalidad muy difícil de compartir una vida, si quien lo padece no tiene consciencia de este desorden, y sobre todo si la pareja o amistades que se relacionan con esta personalidad desconocen tal desorden, o lo toman a la ligera como un "defecto más que todos tenemos".

>>> **a)** Para quienes solo hablan español igualmente hay mucho material como **este video**, **este otro**, e incluso para los "religiosos" **este otro** enfoque.
>>> **b)** Para quienes pueden entender bien en inglés (hablado), sugiero a esta **profesora en psicología** por encima de

todo otro vídeo. Ella es de muy larga trayectoria, con más de 20 años como profesora, docente, y terapeuta activa, a la vez trabaja con víctimas femeninas de abusos, comunidades de escasos recursos en India y África. Ella explica brillantemente el "***trastorno de personalidad narcisista"*** en forma muy directa, clara y sencilla, con todas las variantes de cada caso. Y **aquí** se explaya un poco más en detalles. Coincidentemente, ella cita el ejemplo de "Narcisismo encubierto" y el "Comunal narcissist" (el "narcisista comunitario"), o quien se muestra de "salvar el mundo", sea en organizaciones de grandiosidad, o para desviar la atención de otros que legítimamente intentan contribuir con algo diferente a lo que el narcisista quiere.

Lo arriba listado: ¿puede describir la conducta de Feldman en mucho de lo que dice? Ojalá que no, por su bien y el de todos; pero si lamentablemente fuera el caso que este mismo médico psiquiatra no estuviera exento de este trastorno (o algo peor), no tengo dudas que se ría y rechace esto que escribo, desde la "imagen" de "iluminado" que se cree y que él mismo manifiesta abiertamente por escrito, porque la ***necesidad patológica de mentir y simular*** también es parte de este desorden. Y tal personalidad por sí sola, ***es tóxica y peligrosa*** cuando cumple funciones públicas con responsabilidad directiva sobre otra gente. Por ello es responsabilidad primordial de todos asegurarnos de la veracidad de tales "mentores".

Desde luego, los invito a pasar esto al doctor que dice poder "levitar" y a su esposa. Y prefiero que lo hagan ustedes, desde el momento que antes me ha bloqueado en su página de Facebook, cuando respetuosamente le he planteado preguntas directas y críticas. Por favor, por el bien de todas las personas que se acercan a esta organización y las barbaridades que cita Feldman.

Con esto, pongo punto final a las preguntas de amigos con respecto a este personaje. Ahora, queda en manos y en la total responsabilidad de ustedes de investigarlo y cuestionarlo seriamente. Muchas gracias por su atención y ante cualquier duda estoy a su disposición.

Atentamente,

Carlos Díaz
Brisbane, Australia